

UN NCDs Summit

소개 및 이해

2011. 10. 14. 금
건강과 대안 박주영

차례

- UN과 UN Summit에 대한 소개
- NCDs에 대한 소개
- NCDs의 영향
- 주요의제
- NGO와 그들의 요구
- 논쟁지점
- 참고문헌

유엔UN의 목적과 성격

- 목적: 1945년 국제평화와 안전을 위해 설립, 특히 국제 경제, 사회, 문화, 인도주의적 이슈를 해결하기 위해 각 국과 연계.
- 현재 192개국 참가, 대표적인 국제기구.
- 의제: 최근 의제로는 경제사회적 이슈가 중점.
- 복합적인 경제, 사회, 건강관련(NCDs 같은) 이슈들로 세계적 포럼을 개최함.
 - 세계경제포럼(World Economic Forum)에 따르면, NCDs는 세계적 경제손실을 일으키는 3번째 최대요인임.

유엔UN의 구조

- 구조: 6개 주요 유엔기구가 있음.
 - 안전보장이사회 the Security Council
 - 총회 the General Assembly,
 - 경제사회이사회 the Economic and Social Council (ECOSOC)
 - 신탁통치이사회 Trusteeship council
 - 국제사법재판소 International Court of Justice
 - 사무국회의 Secretariat
- 사실 유엔은 국제법상 결정을 내릴 수 있는 것이 많지 않으며, 유엔 결정사항에 대한 회원국가들의 자발적인 약속에 의지하는 것이 대부분임.

유엔 서밋 UN Summit

- World Summits, UN Global Conferences, 공식적으로는 High-Level Meetings이라고도 불림.
- 규정: 1980년 사무총장 보고에서 UN Summit을 '2년마다 진행하는 정기회의가 아니라, 특별히 유엔총회나 ECOSOC의 요청으로 소집'. 대개 모든 회원국이 참가하도록 함.
- 진행: 회의는 대개 최소 2주-최대4~6주까지 진행.
- 목적: 대개 세계적으로 사회적, 인도주의적, 경제적 개발과 연관된 이슈를 논의; 통합적 행동 필요시 소집됨.
 - NCDs와 같은 복합 수준의, 분야전반을 아우르는 접근이 필요시, 경제/사회/건강에 미치는 효과를 고민함. 세계 정부의 행동, 모든 분야를 아우르는 통합적 행동 촉구 판단함(농업, 교육, 식품생산, 제약 생산, 세제, 무역, 도시개발, 기타 등)

유엔UN와 유엔Summit

- 전체 체계상 흐름



- 출처; Public Health Agency of Canada, 2011

NCDs란 무엇인가?

- Noncommunicable diseases: 암, 당뇨, 심혈관계 질환, 폐질환 등 비감염성 질환, 만성적 질병을 말함 (WHO).
- 세계는 왜 NCDs에 주목하는가?
- 1) 직접적인 사망원인 등 건강에 영향
 - 유병률: 전세계적으로 가장 유력한 사망원인이 되고 있으며, NCDs로 인한 전세계사망의 약 80%가 개발도상국의 비중임. 이 중 거의 1/3되는 사망자가 60세 이하임.
- 2) 경제활동에 영향 : 노동생산성 감소, 가계부채 증가

NCDs의 영향1:건강에 미치는 영향

- 2008년 개발도상국에서 NCD로 인한 사망자는 총 2억 8천2백명에 달함.(출처: Beaglehole R. et al., 2011b)

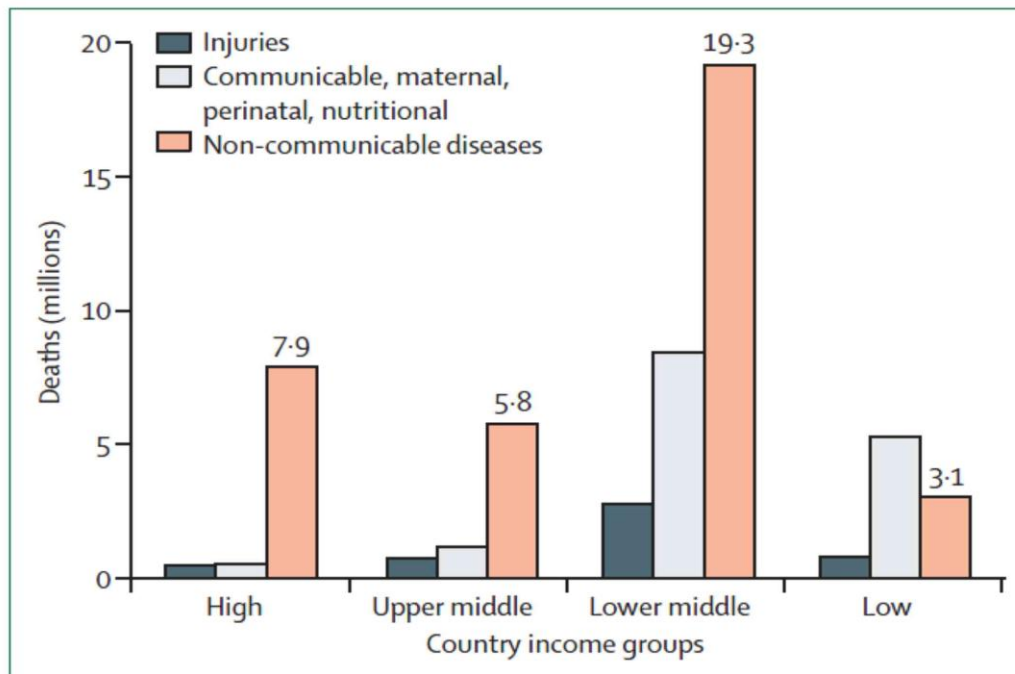


Figure 1: Broad cause of death in countries, by World Bank income groups, 2008⁴

NCDs의 영향1:건강에 미치는 영향

- 15-60세의 사망자 중 NCDs로 인한 사망.(출처: Beaglehole R. et al., 2011b)

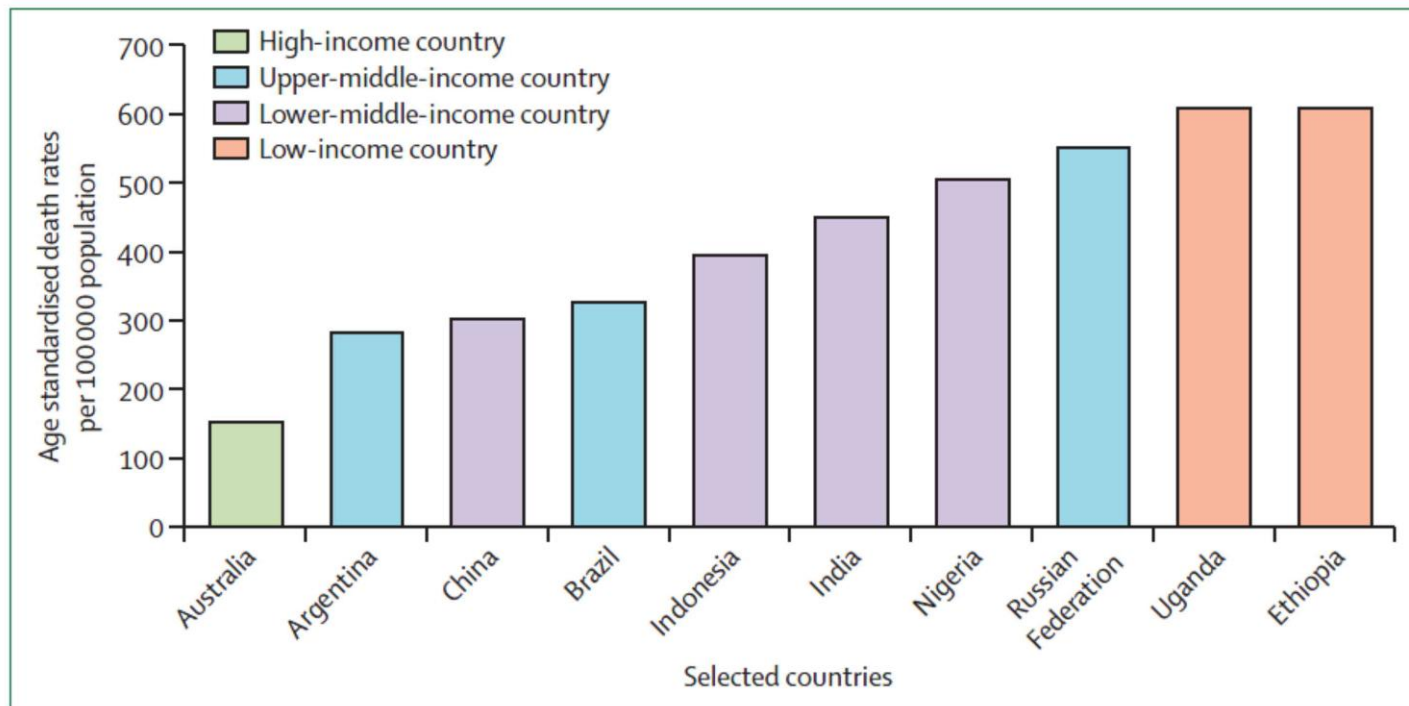


Figure 2: NCD death rates in people aged 15–69 years, by World Bank income groups, 2008⁴
NCD=non-communicable disease.

NCDs의 영향1:건강에 미치는 영향

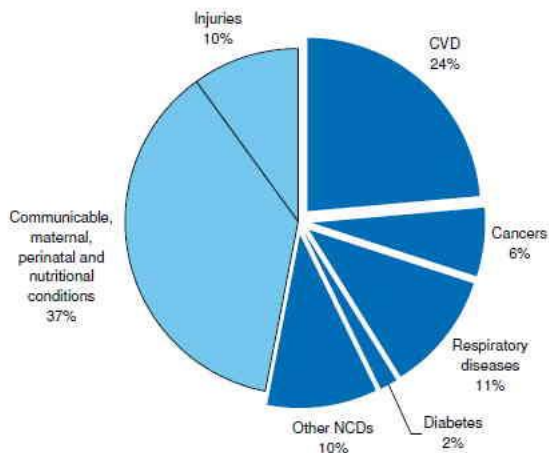
- 인도: 53% (2010년 기준, 출처: WHO, 2011)
- 중국: 83%, 우크라이나: 86%가 만성질환으로 사망

인도

중국

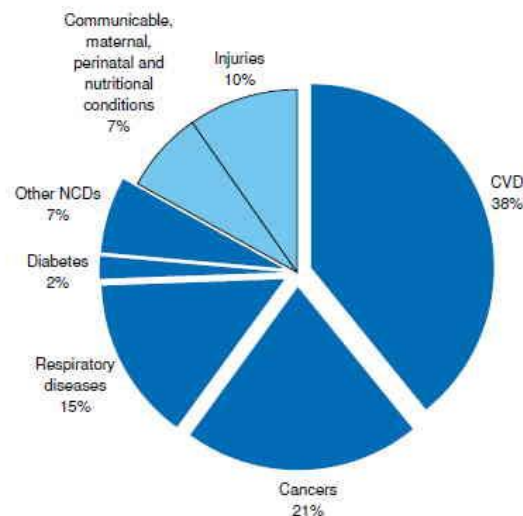
우크라이나

Proportional mortality (% of total deaths, all ages)



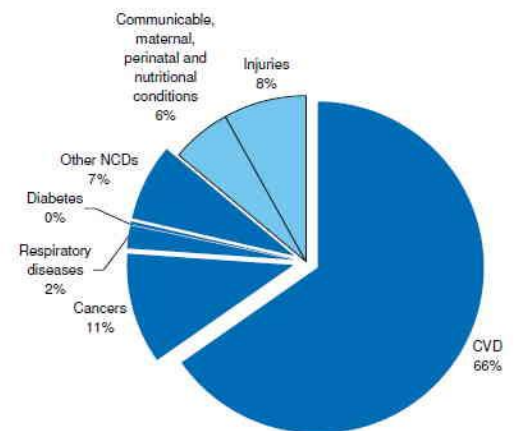
NCDs are estimated to account for 53% of all deaths.

Proportional mortality (% of total deaths, all ages)



NCDs are estimated to account for 83% of all deaths.

Proportional mortality (% of total deaths, all ages)



NCDs are estimated to account for 86% of all deaths.

NCDs의 영향2:경제에 미치는 영향

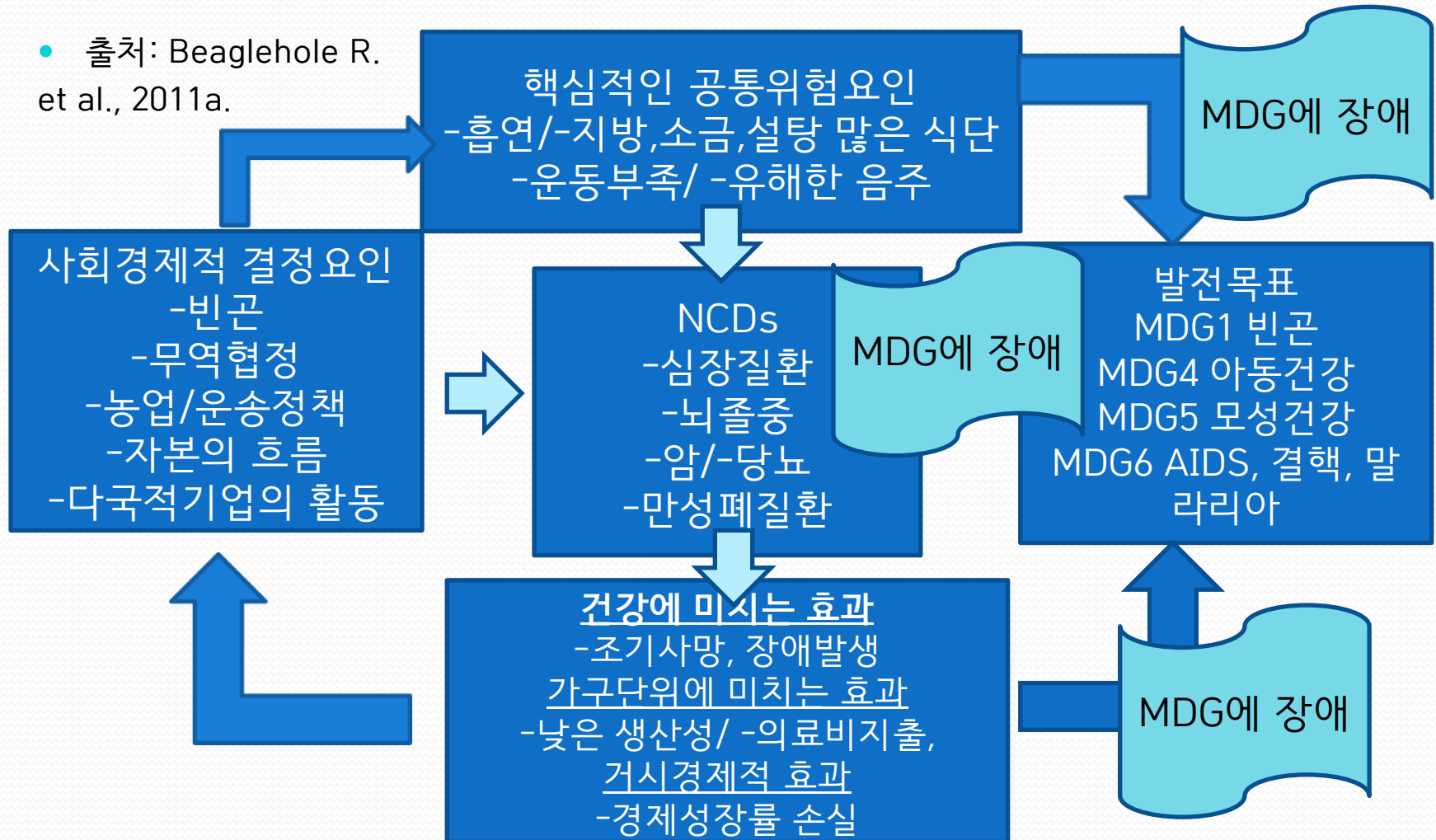
- 빈곤화를 유발
- 대부분의 만성질환: 가구단위의 의료비지출 증가→경제적 부담으로 작용.
 - 인도: 4가구 중 1가구가 가족구성원이 심혈관계질환을 갖고 있으며, 의료비과다지출로 인해, 이 중 10%가 빈곤에 빠짐.
- 경제활동의 약화, 아동교육기회 감소
 - NCDs 사망률이 10%증가할 때마다, 경제성장률은 0.5% 감소하는 것으로 밝혀짐. 이를 기반으로, 세계경제포럼은 경제발전 저해요소 중 하나로 NCDs를 꼽음.
- HIV/AIDS의 부담과 NCDs의 부담이 공존하는 국가.

NCDs의 원인

- 공통된 위험요인(risk factors): 흡연, 음주, 운동부족, 건강하지 않은 식습관/식단
- 원인으로서는 사회경제적, 문화적, 정치적, 환경적 측면의 요인들이 복합적으로 상호작용함.
- 세계화globalization, 도시화urbanization, 인구 고령화population ageing가 만성질환의 급격한 발생율과 관련 있다고 잘 알려져 있음.
 - 이로 인해 건강하지 않은 식습관, 신체활동 부재, 담배흡연 등으로 연결.
 - 식습관, 흡연, 음주, 운동부족으로 인한, 혈압 상승, 혈당 상승, 비정상적인 혈중지질, 과체중/비만 등 발생.

NCDs와 빈곤, MDG와의 관계

출처: Beaglehole R.
et al., 2011a.



NCDs 예방 및 중재

- 예방이 핵심이며, 만성질환의 대부분은 예방 가능함. 소금섭취 억제, 금연, 적절한 음주, 운동량 유지 및 증가, 건강한 식단으로 변화해야 함.
- → 당뇨, 심혈관 질환의 80%까지 예방할 수 있으며, 암의 40%까지 예방가능.
- 사회경제적 변화: 농업보조금, 무역/자본시장의 자유화에 대한 대책 마련

NCDs 예방 및 중재

- 1. 담배에 대한 통제 및 관리강화
 - 폐질환, 심장질환 감소 및 의료비지출 감소
- 2. 소금 감소
 - 1인당 하루 5g미만으로 소금섭취를 낮추기(2025년까지)
 - 건강한 식습관과 신체활동 촉구
- 3. 가당음료, 패스트푸드로 인한 과체중/비만 방지
 - 지방/설탕이 높은 식품에 과세
 - 아동대상 가공식품, 금지
 - 비만예방프로그램을 모자보건, 영양관리프로그램에 포함.

NCDs 예방 및 중재

- 4. 유해한 음주 감소
 - 음주운전에 대한 규제강화
 - 고위험 음주자들에 대한 중재프로그램 강화
 - 알콜농도에 따른 과세부과
 - 주류마케팅과 홍보에 대한 규제
- 5. 필수약품과 필수의료기술에 대한 접근성 보장
 - 효능이 좋은 약에 대한 합리적인 가격보장
 - 심혈관계치료제에 대한 복합적 약 사용 보장
 - 인슐린, 암치료제(간암, 자궁경부암 등), 천식 등

NCD Alliance의 결성

- 4곳의 핵심 국제NGO가 중심, 2009년 결성
 - 국제암관리협회 Union for International Cancer Control
 - 국제결핵폐질환대응협회 International Union Against Tuberculosis and Lung Disease
 - 국제당뇨연합 International Diabetes Federation
 - 세계심장질환연합 World Heart Federation
- 170개 국가의 900개의 NGO가 연합한 조직임.



**International
Diabetes
Federation**



uicc
global cancer control



**WORLD HEART
FEDERATION®**



**International Union Against
Tuberculosis and Lung Disease**
Health solutions for the poor

NCD Alliance의 활동

- 누가 civil society인가?
 - NGOs, 제약회사, 기업 등 민간부문, 대학 등 연구자, 재단, 종교단체, 사회문화단체 및 기타.
- NCDs와 연관된 문제: 무시되어옴, 너무 광범위한 의제 등
- 주요활동
 - 세계적/지역적 차원의 캠페인과 환자지원
 - 자료 및 근거취합
 - 효율적인 치료법과 예방, 해결책 제안
 - 저소득/중간소득 국가에서의 의료서비스 전달체계 지원
 - 과학적(임상적), 정책적 차원의 연구
 - 의식교육, 환자 및 생존자 지원

NCD Alliance의 활동

- 비경쟁적 파트너십 구조와 네트워크를 가짐
- UN Summit과의 파트너: 7곳의 주요 NGO들
- 민간 부문 지원자: 9곳의 주요 기업들
- Common Interest Group (CIG): 300+ NGO들
- 지역/지방차원의 NCD Alliances: 세계 24곳
- 협력자: WHO, PAHO, WEF, Lancet, 정부 등.
- 웹사이트: www.ncdalliance.org로 90,000 hits 갱신.
- “a landmark in the fight against NCDs”

NCD Alliance의 요구

- 가장 높은 수준에서 정치적 리더십(세계적/국가적 차원)
- 우선적인 중재프로그램 즉각 시행
- 국제협력 건설, 우선적 행동 및 프로그램에 대한 합의
- 평가를 위한 모니터링, 보고, 의무체계의 확립 등.

“Statement of concern”

- Conflicts of Interest Coalition에서 발간.
- UN총회 대표, UN서밋에 State of concern을 보냄.
- 2011년 9월, 143개 나라, 지역, 세계네트워크와 공중보건관련 조직NGO들이 사인함.
- NCD예방과 관리와 연계된 공공정책결정에서 민간부문의 역할에 대한 분명한 선이 없음을 강조.
- Code of Conduct와 윤리적 규정Ethical framework를 개발하여, 공공 정책개발및 결정과정에서 투명성과 통합성을 강조하고, 이해갈등에 대한 보호장치를 마련해야 함을 역설.

“Statement of concern”

- 주요내용
- 1. 사업적 이해를 가진 비영리조직(business-interest not-for-profit organizations, BINGOs)와 공익비정부조직(public-interest non-governmental organizations, PINGOS)를 명확히 인식하고 구별하라. : 현재 구분없이 ‘시민사회’Civil society로 포괄되어있음.
- 2. ‘Code of Conduct’(행동지침)을 개발하여, 민간부문과의 상호작용, 이해갈등의 조정, 정책개발과 정책수행과의 적절한 연관성을 차별화하라.
 - NCDs에 대한 많은 지침들이 ‘파트너십’을 강조하지만, 무엇을 의미하는지 정확하지 않음. ; 유해한 광고/마케팅에 대해 대응해야 하며, 회원국가에 국제적 협력을 요청하는 강력한 정책이 필수적임. 이해갈등지점을 정확히 규명하고 위험/이익에 대한 분석을 제공해야 함. 이해갈등의 부정적 효과에 대해서도 공유해야 함.

“Statement of concern”

- 기업적 연계와는 자유롭게 정책개발이 이루어져야 함.
- 식품, 주류, 음료와 다른 기업들의 이해관계와 타협하지 않아야 함. 이 기업들은 정책개발에 대해 정보를 받아야 하지만, 정책을 규정하고 전략을 세우는 것에 영향을 미쳐선 안 됨.
- 기업들도 NCDs문제에서 역할을 하되, 정책개발과정이 아니라, 공중보건정책이 상업적 이해로부터 보호되도록 가장 적절한 방식을 고민해야 함.
- 정책개발뿐 아니라, WHO와 같은 UN기구, 또한 BINGOs와 PINGOs에 대한 구별과 인식이 혼재됨.
- 시민사회는 오직 공중보건의 이해만을 반영해야 함.

논쟁지점

- 회의결과
 - NCDs가 주요사망원인 중 'Biggest Killer'임에 합의.
 - 선진국에서 개발도상국으로 빠르게 옮겨감을 확인.
- 그러나, 다국적기업들을 우선시함
 - 미국, 캐나다, EU를 비롯, 몇몇 선진국들은 NCDs 유병율을 낮추기 위한 즉각적인 목표설정에 반대하며, 건강하지 않은 상품과 기업에 과세/규제, 특허면제나 더 낮은 의약품가격 등 요구에 반대.

논쟁지점

- 민간부문의 자발적 행동을 위한 파트너십만 강조
 - 진단기술 개발, 치료법과 식품음료 재개발을 위한 연구, 기술혁신, 전문지식 공유 등.
 - 기업들은 이 회의에 심각한 이해관계를 가짐. 식품, 음료, 주류, 제약, 담배 회사들은 회의결과에 심각한 영향 받음.
 - NCD Alliance: 미국과 선진국의 입장에 반대. “정해진 시간을 갖고 [노력]하지 않을 경우(without time-bound commitment), 회의는 무의미해짐.
 - 미국: “장기적으로 더 나은 결과를 위해 특화된 목표를 개발할 시간이 필요함”.

논쟁지점

- 재정의 흐름
 - HIV/AIDS, 결핵, 말라리아 치료/예방을 위한 선진국은 여전히 개발도상국을 몇십억 달러씩 지원하고 있음. 그러나 현재 정책의 중심이 NCDs로 집중되는 방식; 향후 재정흐름의 방향 또한 NCDs로?
- NCDs를 '응급상황'(emergency)이자 대규모 발병(epidemic)으로 규정할 것인가?
 - 이에 따르면, 각 정부들은 WTO규약상, 공중보건을 위해 더 값싼 복제약을 생산할 수 있음.
 - 대규모 복제약 회사를 가진 국가들은, 이를 적극적으로 지지. 대규모 제약회사의 이해를 같이하는 미국 등은 당연히 반대.

논쟁지점

- 일부 제약회사들/의료기기회사들은 NCDs 캠페인 재정지원
 - ‘시민사회 대표’에 GlaxoSmithKline Oncology, Sanofi Aventis(항암, 당뇨, 심혈관치료제 생산), Roche Holding AG, Bayer AG, Novo Nordisk A/S 등 참가.
 - NCD Alliance: 특허권 보호는 미국정부와 동일: “이미 특허만료 되거나 복제약 형태의 약들이 있음”
- 개발도상국의 입장: “특히 암의 경우, 수많은 의약품들을 먹을 수 없음”
- 결국 현재 지적재산권에 대한 국제무역협약상 유연함을 완곡하게 표현; 그러나 특허무효화나 강제실시와는 거리있음.

논쟁지점

- 주류, 음료, 소금/설탕/지방이 많은 식품을 만드는 기업
 - Anheuser-Busch InBev, Molson Coors Brewing Company(맥주회사들) 또한 '시민사회 대표'로 회의참가.
 - PepsiCo는 대표단행사 지원 등("펩시는 재정과 기술노하우로, 규제방식보다 비용이 덜 드는 방식으로 공중보건의 목표를 도울 수 있음")
- 자발적 행동만으로는 지속가능한 개혁과 책임을 기업에게 기대할 수 없음.
- "UN선언문 자체로는 아무 효과 없을 것."

UN NCDs Summit의 함의

- 질병관리 및 공중보건정책에서의 무게중심 이동: 전염성질환에서 비전염성/만성질환으로 이동.
- 더불어, 재정 및 예산의 변화?
- 저소득/중간소득국가의 이중적 부담에 대한 해결책
- 국제무역협정(WTO, FTA)에서 지적재산권 문제, 특허권 문제제기, 다국적기업(식품기업, 담배회사, 제약회사, 의료기기산업 등)에 대한 규제 필요성 증가
- 모순점: 아프리카 등 보건의료체계가 마련되지 않은 곳에서 오히려 기업을 통한 만성질환 프로그램 운영됨.
- 한국 상황: 한미FTA발효 및 규제완화 조치의 효과

참고문헌

- Ann Keeling, Joining forces for the UN Summit: The central role of the NCD Alliance, MENA Diabetes Leadership Forum, Dubai 2010.
- Beaglehole R. et al., Priority actions for the non-communicable disease crisis, Lancet 2011; 377: 1438-47.
- Beaglehole R. et al., UN High-Level Meeting on Non-Communicable Diseases: addressing four questions, Lancet 2011; 378: 449-55.
- Confilcts of Interest Coalition, Statement of Concern, 2011.
- Foreign Affairs, The UN's Battle with NCDs, Sep. 20, 2011.
- Labonté, R. et al., Framing international trade and chronic disease, Globalization and Health 2011; 7:21.
- Mbanya, JC., NCD Civil Society at the International Level: Current Strengths and Challenges, 2011.
- Public Health Agency of Canada, Backgrounder on UN Summits, An Overview by the Public Health Agency of Canada and WHO Collaborating Centre on chronic noncommunicable disease policy, 2011.
- WHO, Noncommunicable Diseases Country Profiles 2011, 2011.